文章编号:1000-7032(2018)05-0661-07

# 具有 e 指数内建电场的透射式 GaAs 光电阴极响应特性的理论分析

蔡志鹏\*,姚军财,黄文登,何军锋

(陕西理工大学物理与信息工程学院,陕西汉中 723001)

**摘要**:设计了具有 e 指数内建电场的透射式 GaAs 负电子亲和势阴极,利用数值计算方法研究了它的时间响 应特性和量子效率特性。结果表明,当吸收区厚度  $L \sim 0.2 \sim 1.5 \mu m$  时,阴极的响应时间和量子效率均随 L 的 增大而增大;尤其当  $L \sim 1.1 \mu m$  时响应时间达到 10 ps,量子效率达到 12.5% ~20%,迄今为止,与其他 GaAs 光电阴极相比,在相同光谱响应条件下,该响应速度是最高的。另外,在不同 L 下,获得了平均时间衰减常数  $\tau$ '的函数分布和能够获得最短响应时间的最优系数因子  $\beta$  分布,为新型高速响应 GaAs 光电阴极的时间响应 和量子效率优化提供了必要的理论基础和数据支持。

**关 键 词:** GaAs 光电阴极; e 指数内建电场;最优系数因子;时间响应 中图分类号: 0462 **文献标识码:** A **DOI**: 10.3788/fgxb20183905.0661

# Theoretical Study of Response Characteristics of Transmission-mode GaAs Photocathodes with Exponential Inner Electric Field

CAI Zhi-peng\*, YAO Jun-cai, HUANG Wen-deng, HE Jun-feng

(School of Physics and Telecommunication Engineering, Shaanxi Sci-Tech University, Hanzhong 723001, China) \* Corresponding Author, E-mail: caizp001@126.com

**Abstract**: A new-type transmission-mode NEA GaAs photocathode with the exponential built-in electric field was designed. The two important features of the new-type GaAs photocathode, the time response and the quantum yield, were theoretically studied by numerical methods. The simulation results show that the response time and the quantum yield of the new-type photocathode gradually increase with the widths of absorption layer when the widths are  $0.2 - 1.5 \mu m$ . Especially, when the width is  $1.1 \mu m$ , the time responses are 10 ps, and the quantum yield is 12.5% - 20%. So far, compare with previous GaAs photocathodes with other doping modes, this one has the shortest response time in the same condition of the spectral responses. Meanwhile, the two functions of the average decay time and optimal factor of the built-in electric field are obtained under different widths of absorption layers, the former is related to time responses, and under the latter condition the shortest response times are obtained. The above results provide the theoretical and data basis for the design to optimize new-type GaAs photocathodes with ultrafast response.

Key words: GaAs photocathode; exponential built-in electric field; optimal factor; time response

收稿日期: 2017-09-14;修订日期: 2017-12-11

**基金项目:**陕西省教育厅专项科研计划(16JK1132);陕西理工大学科研基金(SLGQD14-07);国家自然科学基金(61301237)资助项目

Supported by Scientific Research Program Funded by Shaanxi Provincial Education Department(16JK1132); Research Program Funded of Shaanxi Sci-Tech University(SLGQD14-07); National Natural Science Foundation of China(61301237)

### 1引言

GaAs 负电子亲和势光电阴极具有远优于多 碱阴极和 Ag-O-Cs 阴极的优点,诸如量子效率高、 暗电流小、电子出射的平均能量及能量角分布小、 长波阈值大等,因此在微光夜视、光电倍增器、电 子源等诸多领域具有广泛应用<sup>[16]</sup>。但由于其响 应时间过长,达到纳秒量级,因此影响了它在更高 超快领域诸如高速摄影、高能物理、自由电子激光 器(Free electron laser, FEL)等领域的进一步应 用<sup>[7-9]</sup>。由于在电子输运方向上附加电场,能够 提高电子的输运速度,进而提高 GaAs 阴极的响 应速度,因此蔡志鹏等[10-11]基于郭里辉等[12]提出 的将外加电场引入阴极,以及邹继军等<sup>[13]</sup>提出的 指数掺杂方式将均匀电场引入阴极的方法,提出 了一种具有超快响应的大梯度指数掺杂透射式 GaAs 光电阴极<sup>[10-11]</sup>,研究表明,在阴极的吸收层 厚度达到约0.9 μm 时,这种指数掺杂方式使得 阴极的响应时间达到 10 ps,量子效率大于 10%, 因此能够在保持较高量子效率下,极大地提高光 电阴极的响应速度。信号光入射到透射式 GaAs 光电阴极时,吸收层中产生的光电子数目由体内到 表面呈 e 指数逐渐减少。内建电场的高低对靠近表 面一侧光电子的输运效率不大,而对靠近缓冲层的 体内光电子输运效率影响较大。因此,内建电场的 变化(即掺杂方式的不同)能够影响阴极的响应特 性。对大梯度指数掺杂方式来说,虽然它能够极大 地提高 GaAs 光电阴极的响应速度,但对阴极时间响 应特性的提高来说,它并不是最优化的掺杂方式。 为了获得更快的阴极响应速度,对阴极的掺杂方式 进行进一步优化,设计阴极的内建电场由体内到表 面依次降低,令光生电子的输运速度由体内到表面 由快变慢,从而光电子在向阴极表面加速的同时,在 垂直表面方向的一维空间上被进一步压缩而具有一 定的空间会聚效应,因此可以使阴极的响应时间进 一步缩短,响应速度进一步提高,从而达到优化提高 阴极瞬态响应特性的目的。

本文基于透射式 GaAs 光电阴极的光吸收 特点,通过新的梯度掺杂设计,在 GaAs 光电阴 极内部形成由体内到表面 e 指数衰减的内建电 场,同时基于变系数的光电子输运方程,系统研 究了这种新的掺杂方式下阴极的响应特性—— 时间响应特性和量子效率特性,研究在何种参 数条件下,能够达到最优化的时间响应,并能保 持较高的量子效率,为 GaAs 光电阴极在更高超 快响应领域的应用,以及进一步拓展 GaAs 光电 阴极在其他领域的应用提供必要的理论和数据 支持。

# 2 具有 e 指数内建电场的 GaAs 光 电阴极的能带结构

图 1 是具有 e 指数内建电场的 GaAs 光电阴极的能带结构示意图,其中  $E_g$  是 GaAs 的禁带宽度, $E_c$ 、 $E_v$ 分别为 GaAs 导带底能级和价带顶能级, $E_F$ 为 Cs: O 激活后 GaAs 阴极的费米能级, $E_0$ 是真空能级, $\Phi$  是电子的逸出功函数, $\delta$  是阴极表面处的能带弯曲量。

根据设计,这种新掺杂方式下的 GaAs 光电 阴极设计结构由光吸收 I 区( $x:0 \sim L$ )和表面发 射 II 区( $x:L \sim L + d$ )构成,如图 1 所示。其中 L 是吸收区宽度,d 是表面发射区宽度。



图 1 具有 e 指数内建电场的 GaAs 光电阴极的能带结构 示意图

Fig. 1 Schematic diagram of band structure of GaAs photocathode with the exponential built-in electric field

#### (1) I 区

I 区的作用是产生光电子,并将光电子加速 向表面输运。I 区内的电场强度设计

$$E = -A\exp(-\beta x), \qquad (1)$$

其中, I 区 GaAs 吸收层为 p 型掺杂, $\beta$  是与掺杂 函数相关的系数因子。界面处掺杂浓度设计为: GaAlAs/GaAs 边界处  $N(0) = 10^{19}$  cm<sup>-3</sup>, I 区与 II 边界处  $N(L) = 10^{15}$  cm<sup>-3</sup>。

当不考虑 L = 0 附近重掺杂下的弱简并态时,则 GaAs 吸收层 I 区的电势分布

$$V(x) = -\int_{0}^{x} E dx = \frac{A}{\beta} [\exp(-\beta x) - 1], \quad (2)$$

由此可以得出 | 区内任一点的电势<sup>[9,15]</sup>

$$V(x) = \frac{kT}{q} \ln \frac{N(0)}{N(x)},$$
 (3)

其中,*N*(*x*)是 I 区掺杂浓度分布函数,*k* 是玻尔 兹曼常数,*T*=300 K,*q* 是单位电荷电量。

根据边界处掺杂浓度和式(2)、(3),得出

$$A = \frac{kT}{q} \ln \frac{N(0)}{N(L)} \frac{\beta}{1 - \exp(-\beta L)}, \qquad (4)$$

由式(1)~(4)可得 I 区内的 p 型掺杂浓度分布 函数

$$N(x) = N(0) \exp\left[\ln\frac{N(0)}{N(L)} \frac{\exp(-\beta x) - 1}{1 - \exp(-\beta L)}\right].$$
(5)

(2) Ⅱ区

Ⅱ 区是 p 型重掺杂薄层,掺杂浓度 N<sub>a</sub> 为 10<sup>18</sup>~10<sup>19</sup> cm<sup>-3</sup>,其作用是 Cs: O 激活后产生足够 高的表面逸出几率。根据半导体理论<sup>[9-10,14]</sup>,当 Ⅱ 区的厚度 d 表示为式(6)时,在 Cs: O 激活后, Ⅰ/Ⅱ 区边界处因掺杂浓度突变产生的电子势垒 被消除。d 的厚度设计如下:

$$d = \sqrt{\frac{E_{\rm g}}{3} - \frac{kT}{q} \ln \frac{N_{\rm A}}{N(L)}}, \qquad (6)$$

需要说明,首先,未 Cs: O 激活时,在 I/II 区边界 处,由于 II 区的掺杂浓度大于临近 I 区,因此会形 成阻碍电子向表面渡越的、高度约 0.2 eV 的"电 子势垒"<sup>[10,13]</sup>;其次,在 Cs: O 激活后,表面处形成 一定宽度的能带弯曲区,能带弯曲量比均匀掺杂 GaAs 光阴极减小 0.2 eV 但大于零,因此当 II 区 厚度 d 如式(6)设计时, I/II 区界面的"电子势 垒"被消除;最后,根据文献计算<sup>[10-11,14]</sup>,在该设 计下的表面逸出几率  $P \sim 0.3$ 。另外,在该设计条 件下,虽然阴极表面的负电子亲和势(Negative electron affinity, NEA)的绝对值较常规均匀掺杂 阴极减少 0.2 eV,而常规均匀阴极的 NEA 为  $-0.4 \sim$ -0.5 eV<sup>[15-16]</sup>,因此本设计中的阴极的 NEA 达到  $-0.2 \sim -0.3 eV$ ,能够形成负电子亲和势表面。

在实际设计中 II 区 GaAs 的厚度略小于 d,以 保证 I/II 区边界处的"电子势垒"有效消除。其 中, $\varepsilon$  是 GaAs 的介电常数。同时,由于光在阴极 内的渡越时间极短,因此忽略光在阴极内的传播 时间;由于  $d \ll L$ ,因此在讨论阴极的时间响应时, 不考虑光电子在 II 区内的渡越时间。

### 3 响应特性分析

对 GaAs 光电阴极的响应特性分析,一般通

过求解光电子输运的一维连续性方程获得,由于载 流子浓度变化较大,光电子的迁移率和寿命等系数 均为变量,因此一维连续性方程表述为<sup>[10-11]</sup>:

$$\frac{\partial}{\partial t}\Delta n(x,t) = \frac{\partial}{\partial x} \left[ D_n(x) \frac{\partial}{\partial x}\Delta n(x,t) - \mu_n(x) \right] E \Delta n(x,t) - \frac{1}{\tau_n(x)}\Delta n(x,t) + g(x,t),$$
(7)

其中, $D_n(x) = \frac{kT}{q} \mu_n(x)$ , $\Delta n(x,t)$ 表示光电子(少 子)浓度, $D_n(x)$ , $\mu_n(x)$ , $\tau_n(x)$ 分别为光电子的扩 散系数、迁移率和寿命,g(x,t)是光生函数<sup>[17]</sup>。 下面将基于上述连续性方程,讨论新掺杂方式下 的透射式 GaAs 光电阴极时间响应和量子效率两 个主要特性。

#### **3.1** 时间响应分析

在理想δ脉冲条件下,初值条件表示为

 $g(x,0) = \alpha I_0 (1 - R) \exp(-\alpha x), \quad (8)$ 其中  $\alpha$  为 GaAs 的吸收系数,  $I_0$ 是入射光强。

根据文献[8-11]可知,边界条件表示为

$$D_{n}(x) \frac{\partial}{\partial x} \Delta n(x,t) \mid_{x=0} - \mu_{n}(x) \mid E \mid \frac{\partial}{\partial x} \Delta n(0,t) = S \Delta n(0,t), \quad (9)$$

 $n(L,t) = n(L,t - dt)\exp(-dt/\tau'), (10)$ 

其中 τ'表面处电子浓度的平均衰减常数,如文献 [10-11]所述,发射向真空的光电子流表示为:

$$J(t) = -PD_n(x) \frac{\partial}{\partial x} \Delta n(x,t) \Big|_{x=L}, \quad (11)$$

其中 P 是阴极表面的电子逸出几率,由于掺杂设 计的 I 区和 II 区界面存在掺杂浓度突变,因此这 种阴极表面处的能带弯曲量小于常规阴极,其电子 的表面逸出几率将小于常规阴极,根据文献[10-11, 14],计算中选取合适的电子逸出几率值 P=0.3。

由式(7)~(11),采用后向差分法求得方程数值解,并基于此来讨论新掺杂方式下透射式 GaAs光电阴极的时间响应特性。

3.1.1 平均时间衰减常数 τ'

τ'是为了解决 x = L 界面处边界条件与初值 条件的相互矛盾而引入的参数<sup>[10]</sup>,它假定发射边 界处的电子浓度与整个发射过程均有关,是电子 发射过程在电子发射边界的综合描述,文献[10-11]表明,该参数的引入能够有效解决边界条件 的不足。同时,该参数主要受阴极厚度 L 与入射 光子能量  $E_{h\nu}$ 的影响,而 GaAs/GaAlAs 后界面复 合速率 S 的影响可以忽略不计<sup>[10]</sup>,一般计算中, 取 S = 10<sup>5</sup> cm/s,因此本文仅讨论吸收区厚度 L 与 入射光子能量  $E_{h\nu}$ 对它的影响。

图 2 给出  $S = 10^5$  cm/s 下,平均时间衰减常数  $\tau$ '与阴极吸收区厚度 L、人射光子能量  $E_{h\nu}$ 之间的关系。由图 2 可知,平均时间衰减常数  $\tau$ '受 L影响最大,L越大, $\tau$ '越大,且基本呈线性增大;当  $L \leq 0.5 \mu$ m时, $E_{h\nu}$ 越大, $\tau$ '越小,但相差小于 0.1 ps;当  $L \geq 0.7 \mu$ m 时, $E_{h\nu}$ 的影响可以忽略不计。总之,L 对  $\tau$ '的影响占主导地位。



3.1.2 最优化系数因子 $\beta 与 L_E_{hv}$ 的关系

系数因子 $\beta$ 的大小决定了阴极内电场强度分 布,从而影响光电子在阴极内的输运过程以及发 射电子的时间响应分布。由图 3 可知,相同条件 下,当系数因子 $\beta$ 逐渐增大时,响应曲线的半峰宽 (Full width at half maximum,FWHM)出现先减小 后增大的现象,在 $\beta$  = 4 时,响应曲线的 FWHM 达 到最小值。也就是说,在相同条件下,当选择适合



图 3 相同条件下,时间响应随系数因子 β 变化的关系 曲线。

Fig. 3 Time response curves vary with the optimal factor in the same conditions

的系数因子  $\beta$  时,能够使阴极的响应时间最短 (即 FWHM 达到最小值),因此,当响应时间最短 时所对应的  $\beta$  值,称为最优系数因子。基于不同 L、不同  $E_{h\nu}$ 下的  $\tau$ '值,计算了不同 L、不同  $E_{h\nu}$ 下的 最优系数因子  $\beta$ ,如表 1 所示。

表1 最优系数因子 $\beta$ 与L、 $E_{h\nu}$ 的关系

Tab. 1 Relationship of the optimal factor  $\beta$  and L,  $E_{\mu\nu}$ 

$\frac{\beta}{L/\mu m} \frac{E_{h\nu}}{eV}$	1.42	1.58	1.796	2.0	2.2	2.407
0.2	8	8	10	9	9	10
0.3	6	8	8	8	8	9
0.4	5	5	6	6	6	7
0.5	3.5	4	5	5	5	6
0.7	3.5	4	4	4	4	4
1.0	2.5	3	3	3	3	3
1.5	2	2	2	2	2	2

由表1可以看出,在 $E_{h\nu}$ 相同条件下,最优 $\beta$ 值变化规律一致:随着L增大,最优 $\beta$ 值逐渐下降;同一L下,随着 $E_{h\nu}$ 的增大,最优 $\beta$ 值有所增加,且L越小,增大越明显,但增加幅度不大。当  $L \ge 1 \ \mu m$ 时,最优 $\beta$ 值基本不再随 $E_{h\nu}$ 变化。

3.1.3 时间响应曲线

图 4 是在  $E_{h\nu}$  = 1.58 eV 时,最优系数因子  $\beta$ 条件下,不同 *L* 下时间响应曲线。图 4 表明,阴极 的响应时间随 *L* 的增大而增大,当 *L* = 1 µm 时, 阴极的响应时间达到 ~ 8 ps。在 *L* 相同的条件 下,本文所讨论的这种阴极的响应时间,比大梯度 指数掺杂方式更短<sup>[10-11]</sup>,因此这种新的掺杂方式 能够进一步提高阴极的响应特性。

图 5 为相同条件下,两种掺杂方式阴极的时



- 图4 在 $E_{h\nu}$  = 1.58 eV 时,最优系数因子 $\beta$ 条件下,不同L下时间响应曲线。
- Fig. 4 Time response curves vary with different *L* and optimal factor  $\beta$  with  $E_{h\nu}$  of 1.58 eV



图 5 相同条件下,两种掺杂方式下的阴极时间响应曲线 比较。

Fig. 5 Comparison of the time response curves about the two doping-type under the same conditions photocathodes

间响应曲线。其中曲线 1 是大梯度指数掺杂方式 下的时间响应曲线,曲线 2 是本文提出的特殊掺 杂方式——e 指数电场下阴极的时间响应曲线。 由比较可知,在  $L = 1 \mu m, E_{h\nu} = 1.58$  eV 条件下, 曲线 1 的响应峰值较曲线 2 略短,但基本上差别 不大;曲线 1 的响应时间(FWHM)达到~12 ps, 而曲线 2 的响应时间~8 ps,后者比前者的响应 时间缩短了~1/3。由此可知,在相同条件下,虽



图 6 在最优系数因子 β 条件下, 阴极的响应峰值 T<sub>m</sub>
 (a)、半峰宽 FWHM(b)与L、E<sub>bv</sub>的关系。

Fig. 6 The relationship of response peak  $T_{\rm m}$  (a), FWHM (b) and L,  $E_{h\nu}$  of photocathodes under the condition of optimal factor  $\beta$ .

然二者的响应峰值差别不大,但由于掺杂方式的 不同,使后者的响应时间比前者大大缩短,阴极的 响应速度明显提高,显示了这种特殊掺杂方式阴 极的时间响应特性的极大优异性。

图 6 是在如表 1 所述的最优系数因子  $\beta$  条件 下,给出该种新掺杂方式阴极的时间响应的峰值  $T_{m}(a)$ 、时间响应的 FWHM(b)。由图可知,随着  $E_{lw}$ 变化,当阴极吸收区厚度 L 分别为 0.2,0.3, 0.4,0.5,0.7,1,1.5 μm 时,阴极的响应峰值 T. 分别约为0.1~0.15,0.3~0.4,0.5~0.8,0.8~1.2, 1.7~2.6.3.5~5.5.8.5~13 ps, 阴极时间响应的 FWHM 分别约为 0.35, 0.75, 1.3, 2, 4, 7.5~8.5, 16~ 18 ps。阴极的  $T_m$ 和 FWHM 均随 L 的增大而增 大;相同 L 下,  $T_{m}$  具有随  $E_{hn}$  的增大而增大的趋 势,且L越大,这种增大趋势越明显;而在相同L 下, $E_{h_{\mu}}$ 越小,FWHM 越大,且随着  $E_{h_{\mu}}$ 的增大, FWHM 具有降低到最小值的趋势。与文献[10] 中具有超快响应的大梯度指数掺杂 GaAs 光电阴 极相比,T"和FWHM均大大缩短,其中FWHM减 少量达到1/3以上,即在相同条件下,响应时间缩 短1/3以上。响应速度的提高原因是由于在这种 新的掺杂方式下,阴极吸收区内的内建电场由体 内到表面逐渐降低,光电子运动速度由体内到表 面逐渐降低,从而导致光电子在时间尺度上压缩 的同时,在空间尺度上进一步会聚,因此阴极的响 应时间大大缩短。由此得出结论,形成 e 指数电 场的掺杂方式比大梯度指数掺杂方式能够使光电 阴极产生更好的瞬态响应性能,能进一步大幅度 提高阴极的响应速度,将进一步扩展它在超快光 电响应领域、高速摄影领域等的应用。

总之,在这种新掺杂方式下,GaAs 光电阴极 内具有利于缩短时间响应的 e 指数内建电场,通 过系数因子β调节阴极内 e 指数电场分布,进一 步优化了阴极的瞬态响应特性,使之在大梯度指 数掺杂超快 GaAs 光电阴极的基础上,进一步大 大缩短了响应时间。研究表明,在最优系数因子 条件下,阴极响应时间达到 10 ps 时,该种阴极的 最大厚度达到约1.1 μm,该厚度比大梯度指数掺 杂阴极更大,这将进一步提高阴极的综合响应特 性,尤其是长波方面的响应特性。

#### 3.2 量子效率分析

图 7 为最优系数因子 β 条件下阴极厚度 L 在 0.2~1.5 μm 范围时的量子效率 Y 曲线。由图可 知,当 $L \le 0.5 \mu m$ 时,Y约在3%~15%范围;当  $L \ge 0.7 \mu m$ 时,Y在8%~20%范围。特别地,当  $L = 1 \mu m$ 时,Y约为~12%~20%,此时阴极的响 应时间~8 ps,这显然对阴极在高速响应领域的 应用是极为有利的。Y随L的增大而增大,当L <0.7  $\mu m$ 时,随L的增大,Y持续增大;当 $L \ge 0.7$  $\mu m$ 时,随L的增大,低光子能量范围的Y持续增 大,而高光子能量范围的Y逐渐达到饱和,且随L的增大饱和趋势向低光子能量区域扩展。这显然 与文献[10-11]中大梯度指数掺杂 GaAs 阴极的Y曲线不同:大梯度指数掺杂下,当 $L \ge 0.5 \mu m$ 时, 随L增大,Y在高能光子范围逐渐下降,而低能光 子范围逐渐增大。当L在1~1.5  $\mu m$ 时,前者的 量子效率较后者高。总之,该种掺杂方式的 GaAs



图 7 在最优系数因子 β 条件下, 不同 L 时的量子效率 曲线。

Fig. 7 Yield Y vary with different L under the condition of optimal factor  $\beta$ 

考

紶

文

献:

光电阴极具有良好的量子效率特性,且在低能量 光子区域的响应特性明显优于相同条件下均匀掺 杂和具有超快响应的大梯度指数掺杂方式的 GaAs 光电阴极<sup>[10-11]</sup>,这显然有利于 GaAs 光电阴 极在近红外光波段领域的诸多应用。

#### 4 结 论

本文根据 GaAs 半导体的吸收特性,设计并 讨论了一种特殊梯度掺杂方式的阴极——具有 e 指数内建电场的 GaAs 光电阴极,研究了它在厚 度 0.2~1.5 µm 范围、入射光子能量 1.4~2.4 eV 波 段范围的时间响应和量子效率两大响应特性,同 时得出在该种掺杂方式下阴极具有最短响应时间 的条件——不同阴极厚度和入射光子能量条件下 的最优掺杂系数因子。研究表明,该种掺杂方式 下的阴极具有更优异的时间响应特性,尤其在 1.1 μm时,响应时间达到 10 ps,量子效率达到 12.5%~20%,较之大梯度指数掺杂阴极具有更 好的时间响应特性和更高的量子效率。该种阴极 优化了以往提出的具有超快时间响应的大梯度指 数掺杂 GaAs 光电阴极, 使 GaAs 光电阴极具有更 好的响应特性,能够满足新一代10 ps 量级超快 响应器件,诸如高速摄影、光电倍增、FEL 及高能 物理的电子源等的应用要求,为 GaAs 光电阴极 以及其他半导体 NEA 阴极在高速响应领域的应 用提供了必要的理论及数据支持。

- [1] KARKARE S, BOULET L, CULTRERA L, et al.. Ultrabright and ultrafast Ⅲ-V semiconductor photocathodes [J]. Phys. Rev. Lett., 2014, 112(9):097601.
- [2] KARKARE S, DIMITROV D, SCHAFF W, et al. Monte Carlo charge transport and photoemission from negative electron affinity GaAs photocathodes [J]. J. App. Phys., 2013, 113:104904.
- [3] SCHWEDE J W, SARMIENTO T, NARASIMHAN V K, et al. Photon-enhanced thermionic emission from heterostructures with low interface recombination [J]. Nat. Commun., 2013, 4:67-72.
- [4] DOWELL D H, BAZAROV I, DUNHAM B, et al. Cathode R&D for future light sources [J]. Nucl. Instrum. Methods Phys. Res., 2010, 622(3):685-697.
- [5] 姜德龙,房立峰,那延祥,等. 微通道板离子壁垒膜粒子阻透特性的蒙特卡罗模拟 [J]. 发光学报,2011,32(8): 816-820.

JIANG D L, FANG L F, NA Y X, *et al.*. Monte-Carlo simulations on the stopping and transmittance characteristics of particles in the ion barrier film of microchannel plate [J]. *Chin. J. Lumin.*, 2011, 32(8):816-820. (in Chinese)

- [6] ZHAO J, CHANG B K, XIONG Y J, et al. Influence of the antireflection, window, and active layers on optical properties of exponential-doping transmission-mode GaAs photocathode modules [J]. Opt. Commun. , 2012, 285(5):589-593.
- [7] JONES L B, ROZHKOV S A, BAKIN V V, et al. Cooled transmission-mode NEA-photocathode with a band-graded

active layer for high brightness electron source [J]. Spin Phys. : 18th Int. Spin Phys. Symp. , 2009, 1149 (1): 1057-1061.

- [8] PHILLIPS C C, HUGHES A E, SIBBERT W. Quantitative XPS surface chemical analysis and direct measurement of the temporal response times of glass-bonded NEA GaAs transmission photocathodes [J]. J. Phys. D: Appl. Phys., 1984, 17:1713-1725.
- [9] AULENBACHER K, SCHULER J, HARRACH D V. Pulse response of thin Ⅲ/V semiconductor photocathodes [J]. J. Appl. Phys., 2002, 92(12):7536-7543.
- [10] CAI Z P, YANG W Z, TANG W D, et al. Numerical analysis of temporal response of a large exponential-doping transmission-mode GaAs photocathode [J]. Mater. Sci. Semicond. Proc., 2013, 16(2):238-244.
- [11] 蔡志鵬. 用于双微带阴极选通型分幅相机的改进型第三代像增强器研究 [D]. 北京:中国科学院大学, 2013.
   CAIZ P. Research on Improved Third Generation Image Intensifier for Dual Microstrip Cathode Gated Framing Camera
   [D]. Beijing: University of Chinese Academy of Sciences, 2013. (in Chinese)
- [12] GUO L H, LI J M, HOU X. Calculation of temporal response of field-assited transmission-mode GaAs NEA photocathodes [J]. Solid State Electron., 1990, 33(4):435-439.
- [13] ZHANG Y J, NIU J, ZOU J J, et al. Variation of spectral response for exponential-doped transmission-mode GaAs photocathodes in the preparation process [J]. Appl. Opt., 2010, 49(20):3935-3940.
- [14] VERGARA G, HERRERA-G A, SPICER W E. Influence of the dopant concentration on the photoemission in NEA GaAs photocathodes [J]. J. Appl. Phys., 1996, 80:1809-1815.
- [15] TEREKHOV A S, ORLOV D A. Photoelectron thermalization near the unpinned surface of GaAs photocathodes [J]. SPIE, 1991, 2550;157-164.
- [16] 乔建良, 常本康, 牛军, 等. NEA GaN 和 GaAs 光电阴极激活机理对比研究 [J]. 真空科学与技术学报, 2009, 29(2):115-118.

QIAO J L, CHANG B K, NIU J, et al. . Similarities and differences between negative electron affinity GaN and GaAs photocathode activation mechanisms [J]. Chin. J. Vac. Sci. Technol. , 2009, 29(2):115-118. (in Chinese)

[17] TIWARI S, WRITHT S L. Material properties of p-type GaAs at large dopings [J]. Appl. Phys. Lett., 1990, 56(6): 563-565.



**蔡志鹏**(1980 - ),男,河南平顶山 人,博士,讲师,2013 年于中科院西 安光机所获得博士学位,主要从事 半导体光电子器件的理论与技术的 研究。

E-mail: caizp001@126.com